

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO Y LA  
CORPORACIÓN INTERAMERICANA DE INVERSIONES

## **MARCO DE RESULTADOS CORPORATIVOS 2020-2023 DEL GRUPO BID**

**VERSIÓN APROBADA**

**DICIEMBRE DE 2019**

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

## ÍNDICE

### SIGLAS Y ABREVIATURAS

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	LECCIONES APRENDIDAS.....	3
III.	PRINCIPIOS RECTORES PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL CRF .....	5
IV.	CONTENIDO Y ESTRUCTURA DEL CRF.....	7
V.	PROCESOS PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORMES Y EL USO DEL CRF.....	18
VI.	RECOMENDACIÓN .....	19
	APÉNDICE I. INDICADORES DEL CRF 2020-2023 .....	20

### ANEXOS

Anexo A	<a href="#">Definiciones de Indicadores del CRF 2020-2023</a>
Anexo B	<a href="#">Proceso de Articulación del CRF 2020-2023</a>
Anexo C	<a href="#">Alineación de los Indicadores del CRF con los Ámbitos Prioritarios de la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional</a>
Anexo D	<a href="#">Comparación entre el CRF 2020-2023 y el CRF 2016-2019</a>
Anexo E	<a href="#">Panel de Seguimiento Ilustrativo de Indicadores de Desempeño del Grupo BID</a>

## **SIGLAS Y ABREVIATURAS**

CRF	Marco de Resultados Corporativos
DELTA	Herramienta de Efectividad en el Desarrollo, Aprendizaje, Seguimiento y Evaluación
DEO	Panorama de la Efectividad en el Desarrollo
NPS	Net Promoter Score
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión
PIB	Producto interno bruto
PMR	Informe de seguimiento del avance
PPA	Paridad de poder adquisitivo

Nota: Todos los montos se expresan en dólares estadounidenses, salvo indicación en sentido contrario.

## I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 Este documento presenta la propuesta de Marco de Resultados Corporativos (CRF) para el Grupo BID para el período 2020-2023<sup>1</sup>. Conforme a la visión articulada por los Gobernadores del Banco como parte del Noveno Aumento General de Recursos (Noveno Aumento)<sup>2</sup>, el CRF está llamado a ser un instrumento decisivo en la medición y el seguimiento de los resultados obtenidos durante el período 2020-2023<sup>3</sup>. El CRF se usa para seguir los progresos en materia de desarrollo en América Latina y el Caribe, rastrear la contribución del Grupo BID frente a los desafíos de desarrollo y temas transversales en la región, y evaluar el desempeño operativo y organizacional del Grupo. El Marco cumple una valiosa función en la rendición de cuentas a las partes interesadas del Grupo BID y proporciona datos para enmarcar las deliberaciones estratégicas y la asignación de recursos en pro del logro de prioridades estratégicas y objetivos institucionales. Asimismo, ofrece un medio para calibrar el apoyo del Grupo BID a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), ya que en cada nivel contiene indicadores que respaldan ODS específicos.
- 1.2 Considerando el propósito primordial del CRF de medir los progresos del Grupo BID en la ejecución de la Estrategia Institucional, sus indicadores buscan reflejar los elementos fundamentales enunciados en ella. Estos últimos comprenden tres desafíos de desarrollo (inclusión social e igualdad; productividad e innovación, e integración económica) y tres temas transversales (igualdad de género y diversidad; cambio climático y sostenibilidad ambiental, y capacidad institucional y Estado de derecho) establecidos como parte de la Actualización de la Estrategia Institucional en 2015. También se incluyen los seis principios rectores de dicha Actualización que orientan el modo de operar del Grupo BID (capacidad de respuesta; multisectorialidad; efectividad y eficiencia; apalancamiento y alianzas; conocimiento e innovación, y alineación estratégica) (véase el Gráfico 1.1).
- 1.3 Además de reflejar las prioridades y principios de la Actualización de la Estrategia Institucional, el CRF 2020-2023 también tiene por finalidad recoger los ámbitos prioritarios expuestos en la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional del Grupo BID (Segunda Actualización) para el período que comienza en 2020. El Marco incluye indicadores específicos para medir cada uno de los siguientes ámbitos prioritarios a nivel operativo: tecnología e innovación, movilización de

---

<sup>1</sup> El Grupo BID está conformado por dos entidades legales separadas: el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Corporación Interamericana de Inversiones, que en 2017 cambió su nombre de marca por el de BID Invest. El Fondo Multilateral de Inversiones, que recientemente cambió su nombre de marca por el de BID Lab, es un fondo fiduciario administrado por el BID que se trata como una entidad aparte en este documento en razón de su función singular como laboratorio de innovación del Grupo BID.

<sup>2</sup> El Noveno Aumento General de Recursos del Banco Interamericano de Desarrollo (documento AB-2764, Anexo 1, párrafo 6.2) establece que el CRF deberá actualizarse cada cuatro años. La propuesta de actualizar el CRF para el período 2016-2019 fue sometida a consideración del Directorio Ejecutivo del BID y aprobada por este, y posteriormente por el Directorio Ejecutivo de BID Invest.

<sup>3</sup> El CRF “seguirá sirviendo como principal instrumento para el seguimiento y la medición del desempeño del BID y la consecución de sus objetivos estratégicos” y es a la vez “un componente integral de los esfuerzos del Banco por usar pruebas empíricas para llevar una gestión en función del logro de resultados de desarrollo” y “es fundamental para asegurar la rendición de cuentas por la entrega de resultados” (documento [AB-3008](#), párrafo 4.29).

recursos y fortalecimiento de la acción del Grupo BID en los temas transversales de la Actualización. Asimismo, comprende indicadores para medir los siguientes ámbitos prioritarios a nivel institucional consignados en la Segunda Actualización: continuar consolidando la dimensión institucional y el apoyo de los accionistas, reforzar la propuesta de valor y la eficacia del Grupo y fortalecer los programas de conocimiento. La alineación de indicadores específicos del CRF 2020-2023 con los ámbitos prioritarios de la Segunda Actualización se examina en el [Anexo C](#).

**Gráfico 1.1 Estructura de la Estrategia Institucional del Grupo BID**



- 1.4 El presente documento consta de seis secciones, incluida esta introducción. En la Sección II se incluye una reflexión sobre las lecciones aprendidas de los CRF anteriores. En la Sección III se esboza un conjunto de principios que guiaron la formulación del CRF y la selección de indicadores, a partir de las lecciones aprendidas de los Marcos anteriores y de la experiencia de organizaciones homólogas y otras fuentes. En la Sección IV se expone la estructura propuesta del CRF 2020-2023, que incluye tres niveles de indicadores diferentes, a saber, Nivel 1: Contexto Regional, Nivel 2: Contribuciones del Grupo BID a los Resultados de Desarrollo y Nivel 3: Desempeño del Grupo BID. En la Sección V se presenta una visión de conjunto de los procesos para la presentación de informes y el uso del CRF y en la Sección VI figura la correspondiente recomendación a los Directorios Ejecutivos para que aprueben los indicadores específicos del CRF que se enumeran en el Apéndice I. Se incluyen igualmente cinco enlaces electrónicos a los Anexos, exclusivamente con fines de información. El [Anexo A](#) contiene las definiciones de cada indicador del CRF. El [Anexo B](#) ofrece una síntesis del proceso emprendido para estructurar el CRF 2020-2023 y el [Anexo C](#) presenta la alineación de sus indicadores con los ámbitos prioritarios de la Segunda Actualización. En el

[Anexo D](#) se comparan los indicadores del CRF 2020-2023 con los del CRF 2016-2019. Por último, el [Anexo E](#) proporciona un ejemplo ilustrativo de las capacidades de ahondar en la información previstas en el Marco para los indicadores de Desempeño del Grupo BID.

## II. LECCIONES APRENDIDAS

- 2.1 El CRF 2020-2023 se vale de las lecciones aprendidas de los Marcos anteriores (que abarcan 2012-2015 y 2016-2019), así como de otras fuentes. En el proceso de articulación del CRF se consideraron insumos de instituciones homólogas, los Directorios Ejecutivos, la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) y los directivos y el personal del Grupo BID. Las lecciones más críticas se destacan en los párrafos siguientes. Véase en el [Anexo B](#) más información sobre el proceso de articulación del presente CRF y en el [Panorama de la Efectividad en el Desarrollo \(DEO\) de 2019](#) datos sobre los avances que se realizaron hasta la fecha con arreglo al CRF 2016-2019.
- 2.2 **El CRF ha de tener un número razonable de indicadores y una estructura simple.** La experiencia con los Marcos anteriores demuestra que el hecho de contar con muchos indicadores o una estructura compleja puede ocasionar que la atención se desvíe de los parámetros de medición más fundamentales. El CRF 2016-2019 contenía un total de 104 indicadores, incluidos los auxiliares. Los factores que impulsan el desempeño en esos parámetros críticos podrán comprenderse y abordarse en mayor profundidad si el enfoque gira en torno a un conjunto más limitado de indicadores clave.
- 2.3 **El CRF debe complementarse con otros indicadores, estudios e informes.** Un único conjunto de indicadores no puede esclarecer todos los interrogantes sobre el desempeño del Grupo BID y el impacto de las operaciones que respalda. Habida cuenta de la variedad de frentes en los que trabaja el Grupo BID y sobre los que se puede medir el desempeño, el CRF se propone ofrecer una visión general de los ámbitos clave. Por ejemplo, en el caso de la igualdad de género, el CRF incluye varios indicadores críticos para destacar la labor del Grupo en esta esfera. En el BID, estos indicadores se complementan con otros parámetros de medición que forman parte del Plan de Acción de Género para Operaciones. En otros casos, para hacer un seguimiento del desempeño, en lugar de usar indicadores cuantitativos podría resultar más adecuado valerse de estudios cualitativos que evalúen el impacto en varias dimensiones o que abarquen un período más prolongado.
- 2.4 **El sentido de apropiación en toda la institución es vital para que el CRF resulte eficaz como herramienta de gestión.** Para guiar la toma de decisiones y mejorar el desempeño del Grupo BID, los indicadores deben ser pertinentes y las metas deben ser tanto ambiciosas como logrables. El CRF debe percibirse como un instrumento al servicio del Grupo BID en su conjunto, en lugar de una responsabilidad de unidades operativas específicas. Por consiguiente, resulta esencial colaborar con expertos técnicos de todo el Grupo BID que posean un entendimiento cabal de las áreas técnicas que se están midiendo para formular indicadores pertinentes y de alta calidad y metas que reflejen la futura ambición del Grupo. Tal como lo observó OVE en su evaluación final del Noveno Aumento, fomentar la plena participación de una amplia gama de expertos técnicos en el CRF 2016-2019 ayudó a infundir un sentido de apropiación de ese Marco.

- 2.5 **La presentación de datos de desempeño por sector y país en el caso de indicadores clave sirve para comprender patrones e impulsar medidas.** Crear un sitio virtual destinado al CRF 2016-2019 para presentar información más detallada sobre muchos de los indicadores del CRF fue un paso importante para entender los datos subyacentes de un gran número de ellos (principalmente los del Nivel 2). Subsanan las deficiencias de desempeño en el Nivel 3 requiere con frecuencia explorar a fondo para dilucidar qué está fomentando (u obstaculizando) el desempeño. Por ende, es necesario presentar sistemáticamente información sobre los indicadores del Nivel 3 desglosada por sector, país y otras variables. Se puede comprender mejor el desempeño en relación con los indicadores del Nivel 3 identificando indicadores conexos que puedan contribuir al desempeño y dándoles seguimiento con mayor frecuencia (por ejemplo, mediante informes trimestrales).
- 2.6 **La fijación de metas debe ser estratégica.** El establecimiento de metas de desempeño es una parte vital del trabajo del Grupo BID dedicado a evaluar el desempeño e impulsar medidas. No obstante, la experiencia de CRF anteriores (véase la evaluación intermedia de OVE sobre el Noveno Aumento) y bancos multilaterales de desarrollo demuestra que las metas no son adecuadas para todos los aspectos de la labor del Grupo. Concretamente, se deben fijar metas para los ámbitos en los que el Grupo BID tiene influencia directa y se deberá velar por no crear incentivos perversos. Asimismo, las metas deben ser ambiciosas y al mismo tiempo realistas, y emplearse para determinar la asignación de recursos y la planificación del trabajo. Por lo tanto, el establecimiento de metas resulta esencial para los indicadores del Nivel 3 del CRF, pero *no deben fijarse en relación con resultados globales de la cartera*. Establecer metas para este tipo de indicadores (los del Nivel 2 del CRF) es problemático por tres razones principales, a saber:
- a. *Las metas corporativas podrían estar en conflicto con las prioridades nacionales.* El nivel de consecución de resultados globales de la cartera depende en gran medida de la composición de la cartera y la demanda de los países miembros prestatarios (en especial de los países más grandes en el caso de muchos indicadores). En consecuencia, la fijación de metas en sentido descendente para estos resultados globales de la cartera y el fomento de esfuerzos a nivel corporativo para cumplirlas pueden estar en conflicto con el compromiso del Grupo de adaptar su apoyo a las prioridades nacionales.
  - b. *El desempeño rezagado con frecuencia no puede traducirse en acciones.* Habida cuenta del tiempo necesario para preparar un proyecto y para que se informe sobre sus resultados con posterioridad a su aprobación, el logro de resultados en relación con los indicadores del Nivel 2 depende sobre todo de los resultados de proyectos diseñados y aprobados antes del período que abarca el CRF. Así pues, las posibilidades de que el Grupo BID ajuste su curso cuando no se avanza en los indicadores conforme a lo previsto son limitadas.
  - c. *Las metas corporativas podrían crear un incentivo perverso de centrarse en la cantidad en lugar de la calidad.* Fijar metas para los indicadores del Nivel 2 puede crear presión para que se haga mayor énfasis en las metas vinculadas a productos en toda la cartera (por su idoneidad a efectos de agregación a nivel de los proyectos), en lugar de en la consecución de resultados a más largo plazo y puede además distraer la atención de parámetros de medición más críticos.

- 2.7 **Los indicadores del Nivel 3 son los que mejor pueden utilizarse como instrumento de gestión.** En discusiones del Directorio sobre el CRF y en evaluaciones de OVE a menudo se destaca el interrogante de hasta qué punto el CRF repercute en la toma de decisiones institucionales. Según la experiencia, los indicadores del Nivel 3 son los más pertinentes para determinar la planificación del trabajo, la asignación de recursos y la toma de decisiones, puesto que se trata de indicadores sobre los que las entidades del Grupo BID tienen el mayor grado de influencia y es en este nivel que se miden conceptos críticos, como la tasa de consecución de resultados de los proyectos, el cumplimiento de salvaguardias ambientales y sociales y la alineación de los recursos con las prioridades estratégicas clave.

### III. PRINCIPIOS RECTORES PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL CRF

- 3.1 En la identificación de los indicadores y procesos institucionales vinculados al CRF, y con el ánimo de maximizar su utilidad, se usó un conjunto de principios rectores basado en las lecciones aprendidas discutidas en la sección anterior. Estos principios se describen en los párrafos que figuran a continuación.
- 3.2 **Alineación:** Por encima de todo, el CRF 2020-2023 tiene el propósito de medir los avances en la implantación de la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional, y en consecuencia sus indicadores deben alinearse plenamente con las prioridades institucionales allí enunciadas. Por otro lado, el CRF es una herramienta vital para la presentación de informes externos y también ha de reflejar cabalmente la agenda internacional de desarrollo plasmada en los ODS. Ello implica incorporar los indicadores de los ODS directamente en el CRF cuando sea posible y alinear otros indicadores con los ODS. Por último, el Grupo BID reconoce el valor de armonizar sus indicadores con los que emplean otros bancos multilaterales de desarrollo cuando esto sea posible y pertinente. Por tanto, esta propuesta también toma en consideración la colaboración del Grupo BID con otros bancos multilaterales de desarrollo en la maximización de recursos e incorpora muchos de los indicadores armonizados recogidos en la respuesta de los bancos multilaterales al G-7 y el G-20 sobre el uso óptimo de recursos<sup>4</sup>.
- 3.3 **Apropiación:** El CRF 2020-2023 se formuló en colaboración con expertos técnicos del Grupo BID en su conjunto para asegurar la calidad de los indicadores propuestos y con el ánimo de fomentar un sentido de apropiación en todo el Grupo.
- 3.4 **Simplicidad:** La simplicidad en cuanto al número y el tipo de indicadores es esencial para focalizar el CRF en la medición de prioridades clave y facilitar la comprensión de sus mensajes principales, propiciando una mayor eficacia en la toma de decisiones y la supervisión. El CRF 2020-2023 se diseñó con ánimo de dar renovado impulso a un proceso de simplificación que arrancó con el CRF 2016-2019, al proponer un conjunto racionalizado de indicadores y simplificar la estructura del Marco. Cuando se juzgó procedente, se mantuvieron indicadores

---

<sup>4</sup> Concretamente, se han incluido en esta propuesta los siguientes indicadores de uso óptimo de recursos: relación costos/ingresos, relación costos/cartera, financiamiento climático, apoyo para situaciones vulnerables, igualdad de género, calidad durante la ejecución, tasas de éxito, movilización directa de recursos privados y movilización indirecta de recursos privados. Los demás indicadores de uso óptimo de recursos seguirán comunicándose por otros mecanismos de notificación, como los estados financieros del BID, BID Invest, y BID Lab y el Informe Trimestral de Operaciones del BID.

- de los Marcos anteriores, dado que esta continuidad puede ser útil para discernir tendencias en el tiempo y reducir los costos de implementar el CRF 2020-2023.
- 3.5 **Utilidad práctica:** OVE y los Directorios Ejecutivos han evocado de forma sistemática la importancia de hacer del CRF una herramienta útil de gestión. Dado que cada nivel del CRF se orienta a un propósito diferente, lograr que el Marco se traduzca en acciones implica un enfoque distinto en cada uno de sus niveles (véase la Sección IV). Conforme se observó en la Sección II, los indicadores del Nivel 3 son los más adecuados para impulsar acciones. En consecuencia, parte del proceso de articulación del CRF 2020-2023 consistió en documentar de qué forma el Grupo BID podría o debería actuar a partir de variaciones en el desempeño de cada tipo de indicador. Cada indicador de desempeño del Grupo BID fue objeto de un análisis inicial de factores coadyuvantes del desempeño, y en varios casos existen o se están formulando planes de acción específicos (prestando consideración a los recursos necesarios) con miras a encaminar el desempeño hacia las metas previstas o asegurar que sigan registrándose avances acordes con las metas durante el período del CRF.
- 3.6 **Nivel de detalle:** El nivel de especificidad de la información ofrecida en el sitio virtual del CRF 2016-2019 contribuyó a mejorar la calidad del diálogo sobre avances en los indicadores del CRF, brindando a todas las partes interesadas fácil acceso a información más pormenorizada sobre los progresos en un indicador dado. Esto se ha resaltado en las deliberaciones de los Directorios sobre el DEO como una ventaja de la información reciente brindada por el CRF, si bien los Directores han señalado que apreciarían una mayor especificidad en el Nivel 3. Así pues, el refuerzo de la capacidad para profundizar en los avances relativos a los indicadores del Nivel 3 será un rasgo prominente del CRF 2020-2023. Una adecuada comprensión de los proyectos, unidades operativas, países o líneas de acción específicos que favorecen o perjudican el desempeño en un indicador específico es indispensable para aumentar la utilidad práctica de los indicadores del CRF.
- 3.7 **Complementariedad:** La Administración da seguimiento a un amplio rango de indicadores que contribuyen al CRF a nivel de sus vicepresidencias, departamentos y otras unidades operativas. El CRF no debe procurar que se dupliquen estos esfuerzos de presentación de información, sino más bien complementarlos o emplear los datos como insumos para entender mejor los factores que impulsan el desempeño del CRF. Es posible que algunos aspectos del desempeño se presten más a un análisis cualitativo. Por ejemplo, el DEO ofrece cada año una visión más profunda de los factores que determinan el desempeño en los indicadores del CRF y de la eficacia de las intervenciones que respalda el Grupo BID, medida a través de sus herramientas de efectividad en el desarrollo, como las evaluaciones de impacto. E el DEO de 2019 se incluyó un análisis temático de dos sectores para dilucidar los resultados obtenidos con apoyo del Grupo BID y las lecciones aprendidas del diseño y la ejecución de proyectos en dichos sectores. Además, todas las entidades del Grupo BID poseen mecanismos de presentación trimestral de información que arrojan luz sobre otros aspectos clave del desempeño, como los avances en la ejecución de importantes iniciativas estratégicas. También la comunicación periódica de datos sobre ejecución presupuestaria es un complemento útil de la información contenida en el CRF, al permitir cuantificar los recursos asignados a ámbitos prioritarios específicos que pueden contribuir al logro de resultados en el CRF.

#### IV. CONTENIDO Y ESTRUCTURA DEL CRF

- 4.1 Como en el CRF 2016-2019, el CRF 2020-2023 mantiene tres niveles de indicadores, a saber, (i) Contexto Regional, (ii) Contribuciones del Grupo BID a los Resultados de Desarrollo y (iii) Desempeño del Grupo BID (véase el Cuadro 4.1). Para brindar mayor claridad sobre cómo usar e interpretar los datos contenidos en el CRF, el propósito para cada nivel se ha perfeccionado en el CRF 2020-2023.

**Cuadro 4.1 Síntesis del CRF 2020-2023**

Nivel del CRF	Propósito	N.º de indicadores
<b>Nivel 1. Contexto Regional</b>	Supervisar los progresos de la región en relación con los tres desafíos y temas transversales de la estrategia del Grupo BID	18
<b>Nivel 2. Contribuciones del Grupo BID a los Resultados de Desarrollo</b>	Supervisar la magnitud de las contribuciones del Grupo BID a los tres desafíos y temas transversales de la estrategia del Grupo BID	27
<b>Nivel 3. Desempeño del Grupo BID</b>	Evaluar el desempeño de las entidades del Grupo BID frente a las metas correspondientes a resultados y ejecución de las operaciones, y a efectividad y gestión organizacional	29

- 4.2 Los esfuerzos de simplificación también han supuesto efectuar varios cambios clave en el propio CRF. Por un lado, la lista de indicadores se ha depurado para centrar el Marco en los parámetros de medición más decisivos; en total, el CRF 2020-2023 comprende 74 indicadores<sup>5</sup> (en el [Anexo D](#) se comparan los indicadores del CRF 2016-2019 y del CRF 2020-2023). En segundo lugar, se incrementará el grado de detalle en la información suministrada sobre los principales indicadores del Nivel 3, a fin de potenciar la utilidad del CRF como herramienta de toma de decisiones. Por último, en el CRF 2020-2023 el establecimiento de metas se ha hecho con criterio más estratégico, reconociendo que las metas son pertinentes cuando se refieren a ámbitos en que el Grupo BID tiene influencia directa, cuando pueden ayudar a guiar la planificación y la asignación de recursos, y cuando no se prevé que creen incentivos perversos. Por ende, solo se proponen metas para los indicadores del Nivel 3 del CRF 2020-2023<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> El CRF 2016-2019 contenía 55 indicadores principales y 49 indicadores auxiliares. Estos últimos se introdujeron en esa ocasión para explorar nuevos indicadores y recoger sistemáticamente datos sobre un conjunto más amplio de parámetros. Algunos de los indicadores auxiliares se incorporaron en el CRF 2020-2023, otros seguirán consignándose en canales de información diferentes como el Informe Anual de Operaciones del BID, y otros más se reemplazaron por indicadores mejorados con base en la experiencia adquirida al presentar información sobre el CRF 2016-2019. El [Anexo D](#) ofrece información detallada por indicador.

<sup>6</sup> Esto se ajusta a las recomendaciones de un artículo de investigación sobre la medición de resultados de instituciones donantes. Véase *Holzappel, Sarah, "Boosting or Hindering Aid Effectiveness? An Assessment of Systems for Measuring Donor Agency Results", Public Administration and Development*, 4 de febrero de 2016.

- 4.3 Todos los indicadores propuestos en los niveles 1 y 2 del CRF se alinean con un ODS como mínimo, al igual que muchos indicadores del Nivel 3. En los cuadros del Apéndice I se indican aquellos ODS en los que existe una relación más directa entre el indicador del CRF y un ODS. En vista de la interrelación de los ODS con los desafíos de desarrollo de la región, los cuadros pretenden ser ilustrativos y no constituyen un inventario exhaustivo de todos los ODS que podrían llegar a vincularse con un indicador específico del CRF<sup>7</sup>.

#### **A. Nivel 1: Contexto Regional**

- 4.4 El nivel de Contexto Regional (Nivel 1) informa acerca de los progresos en materia de desarrollo a largo plazo en la región, mediante un conjunto de indicadores para cada uno de los tres desafíos y tres temas transversales enunciados en la Actualización de la Estrategia Institucional. En el CRF 2020-2023 se mantuvieron muchos de los indicadores del Nivel 1 del CRF 2016-2019 y se añadieron varios nuevos indicadores para reflejar los ámbitos prioritarios a nivel operativo de la Segunda Actualización (véase el [Anexo C](#)).
- 4.5 Entre los criterios de priorización para la selección de los indicadores del Nivel 1 cabe citar su relación con las prioridades estratégicas del Grupo BID, la disponibilidad de datos de índole anual para la mayoría de los países miembros prestatarios y el costo de recopilación de datos. Si bien hay al menos un indicador para medir cada desafío de desarrollo y tema transversal, no fue factible reflejar todos los subcomponentes de cada desafío y tema transversal en un indicador que cumpliera tales criterios. En concreto, no existen indicadores idóneos relativos a diversidad<sup>8</sup>. Cuando procede, se han incorporado indicadores internacionales en este nivel, buscando armonizar parámetros con la comunidad del desarrollo en general y aligerar la carga de recopilación de datos. Por ejemplo, el indicador *Proporción de la población cubierta por al menos una red de telefonía móvil 4G* se consigna valiéndose de la misma definición y fuente de datos usadas en el seguimiento de los ODS. En otros casos, los indicadores se han adaptado para aumentar al máximo su pertinencia para América Latina y el Caribe; por ejemplo, se ha utilizado un umbral de pobreza de US\$3,10 diarios en PPA de 2011, que es el umbral de pobreza de uso recomendado para los países de la región<sup>9</sup>.
- 4.6 Los indicadores en este nivel del CRF permiten al Grupo BID observar la evolución de la región en aspectos fundamentales de su desarrollo durante todo el período de la Estrategia Institucional. Los progresos de países específicos en estos indicadores

---

<sup>7</sup> Por ejemplo, la acción por el clima (ODS 13) puede tener un impacto de gran alcance en otros desafíos de desarrollo tales como pobreza, crecimiento económico y migración, pero en los cuadros del CRF sólo se indica la alineación con el ODS 13 en aquellos ámbitos en que existe un vínculo más directo entre el indicador del CRF y una meta del ODS 13.

<sup>8</sup> No existen parámetros adecuados de medición que arrojen una imagen global de los países de toda la región con respecto a la inclusión de poblaciones diversas. Para mayor información sobre diversidad e inclusión en la región, véase el [Plan de Acción de Diversidad para Operaciones 2019-2021](#) del BID.

<sup>9</sup> Los umbrales de pobreza usados en el seguimiento de la pobreza a escala mundial se ajustaron en 2014 con base en la paridad de poder adquisitivo (PPA) de 2011. Para los países de América Latina y el Caribe, el umbral recomendado es actualmente de US\$3,10 diarios en PPA de 2011. Para obtener mayor información, véase *Ferreira, Francisco HG, et al. "A global count of the extreme poor in 2012: data issues, methodology and initial results", Journal of Economic Inequality 14.2 (2016): 141-172.*

pueden usarse para guiar la planificación estratégica y la deliberación sobre programación a nivel nacional.

## **B. Nivel 2: Contribuciones del Grupo BID a los Resultados de Desarrollo**

- 4.7 Los indicadores de Contribuciones del Grupo BID a los Resultados de Desarrollo (Nivel 2) dan cuenta de la magnitud de las contribuciones del Grupo BID a los tres desafíos y temas transversales de la institución, suministrando datos agregados sobre productos y resultados respaldados por los proyectos que financia el Grupo. Este nivel del CRF tiene por finalidad arrojar luz sobre la contribución del Grupo BID al desarrollo en la región y al logro de los ODS, informando sobre los tipos de actividades que está financiando el Grupo, la magnitud del apoyo que presta para ámbitos específicos y la forma en que dicho apoyo está mejorando las vidas de las personas. Dado que el objetivo no es informar sobre la efectividad del Grupo BID sino sobre la magnitud de su contribución a ámbitos específicos del desarrollo, no se proponen metas para este nivel.
- 4.8 Este nivel, al igual que el Nivel 1, incluye un conjunto de indicadores para cada uno de los tres desafíos y tres temas transversales enunciados en la Actualización de la Estratégica Institucional. En el CRF 2020-2023 se mantuvieron muchos indicadores del Nivel 2 del CRF 2016-2019, aunque en algunos casos modificando el nombre o la definición del indicador en aras de una mayor precisión, claridad o alineación con la Segunda Actualización. Se añadieron varios indicadores más con objeto de reflejar los ámbitos prioritarios a nivel operativo de la Segunda Actualización (véase el [Anexo C](#)). Por ejemplo, se han agregado nuevos indicadores para dar cuenta del respaldo del Grupo BID a las necesidades de poblaciones diversas (entre ellos, *Países con marcos reforzados de políticas de igualdad de género y diversidad*) y su apoyo a la transparencia y la integridad (*Instituciones con transparencia e integridad reforzadas*)<sup>10</sup>. Para reflejar el apoyo del Grupo BID a la adopción de tecnologías, el indicador *Instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas* se desglosará a fin de mostrar cuántas instituciones recibieron apoyo específicamente para tecnología digital.
- 4.9 Los datos para los indicadores del Nivel 2 se obtienen principalmente valiéndose de las herramientas habituales de seguimiento y supervisión de proyectos, en conformidad con el plan de seguimiento definido en el diseño de las operaciones<sup>11</sup>. Se trata del informe de seguimiento del avance (PMR) en el BID, la herramienta de aprendizaje, seguimiento y evaluación de la efectividad en el desarrollo (DELTA) en BID Invest, e iDELTA en BID Lab. En casos en que el financiamiento del Grupo BID para un proyecto se complementa con otros recursos, el CRF seguirá reflejando todo el conjunto de productos y resultados pertinentes que genere el proyecto. Este criterio es coherente con la información incluida en los CRF anteriores, la metodología adoptada por otros bancos multilaterales de desarrollo<sup>12</sup> y el principio

---

<sup>10</sup> Estos indicadores no se habían incluido previamente como parte del CRF, por lo que los datos sobre los correspondientes resultados en años anteriores se anotan en el Apéndice I como no disponibles.

<sup>11</sup> Durante el diseño de los proyectos, cada entidad del Grupo BID emplea una de sus herramientas de efectividad en el desarrollo para asegurarse de que durante todo el ciclo de vida del proyecto se puedan medir adecuadamente sus resultados. Estas herramientas son la Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) en el BID, la herramienta DELTA en BID Invest e iDELTA en BID Lab.

<sup>12</sup> El Grupo Banco Mundial, el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo emplean un criterio similar.

de apropiación por el país. Además, da la medida de la función catalizadora que cumple el Grupo BID, por la cual su impacto trasciende del monto específico en dólares que invierte en un proyecto en particular.

- 4.10 Los indicadores que se proponen en el Nivel 2 son producto de una intensa labor de diálogo y colaboración entre diversas unidades operativas de todo el Grupo BID. Se aspiraba a desarrollar indicadores que fuesen lo bastante amplios como para abarcar una parte sustancial de la cartera (tanto activa como prevista a futuro) a partir de la dirección estratégica esbozada en la Estrategia, y a la vez lo bastante específicos para ser válidos. Se espera que la lista propuesta de indicadores propicie que la mayoría de los proyectos contribuyan como mínimo a un indicador del Nivel 2, pero no se prevé que todos los proyectos contribuyan, debido a la extensa gama de intervenciones que respalda el Grupo. Si bien es posible que un indicador contribuya a múltiples ámbitos de la Estrategia, en función de los objetivos específicos de cada proyecto que contribuye, se ha optado por incluir cada indicador bajo la categoría única a la que está más estrechamente ligado con base en la composición actual de la cartera del Grupo BID<sup>13</sup>.
- 4.11 Puesto que el CRF 2020-2023 abarca los resultados del conjunto del Grupo BID, cualquiera de las tres entidades puede contribuir a cada indicador del Nivel 2, según corresponda. En algunos casos, todas ellas contribuyen de manera apreciable al progreso en un indicador. Por ejemplo, el indicador *Mujeres beneficiarias de iniciativas de empoderamiento económico* da cabida a un abanico de actividades apoyadas por las tres entidades, trátase de educación financiera y prestación de servicios no financieros para emprendedoras o de servicios de intermediación laboral y formación profesional. En otros casos, un indicador del Nivel 2 puede reflejar primordialmente la acción de una de las entidades, como en el caso de los indicadores centrados en el fortalecimiento de capacidades de las instituciones de gobierno, al que solo se prevé que contribuyan las operaciones del BID.
- 4.12 Al agregar los resultados de la cartera de todo el Grupo BID, los indicadores del Nivel 2 no solo dan idea de la magnitud del apoyo a ámbitos particulares, sino que abren vías para que las partes interesadas exploren con mayor detenimiento en la página virtual del CRF los proyectos específicos que subyacen a tales cifras agregadas<sup>14</sup>. Esta visión a escala de proyecto reviste especial importancia para el análisis de resultados e impactos intermedios, que pueden ser difíciles de agregar

---

<sup>13</sup> Aun cuando los indicadores se han definido con el propósito de evitar contabilizar dos veces a un beneficiario de la misma actividad, no es posible hacer un cálculo agregado del número total de beneficiarios entre los distintos indicadores, dado que un individuo en particular podría beneficiarse del apoyo del Grupo BID en distintos modos al no hacerse un seguimiento de personas específicas. Además, por su misma naturaleza varios indicadores dan cuenta de beneficiarios ya consignados en otros indicadores. Tal es el caso de los indicadores *Mujeres beneficiarias de iniciativas de empoderamiento económico*, *Beneficiarios de iniciativas de apoyo a los migrantes y sus comunidades de acogida* y *Beneficiarios designados de servicios públicos que han sido adaptados para grupos diversos*.

<sup>14</sup> Con sujeción a las respectivas Políticas de Acceso a Información del BID y BID Invest.

en un solo indicador para una cartera diversa de operaciones<sup>15</sup>. La obtención de datos específicos sobre resultados a nivel de proyecto y las evaluaciones de impacto y estudios sectoriales son fuente vital de información para cuantificar la contribución del Grupo BID a los resultados intermedios<sup>16</sup>.

- 4.13 Al nivel de cartera, el progreso en los indicadores del Nivel 2 depende en alto grado de las decisiones del Grupo BID y sus clientes y países miembros prestatarios en materia de programación, así como del tiempo que se precisa para ejecutar los proyectos. Considerando el tiempo que lleva generar resultados cuantificables en un proyecto, es de esperar que muchos de los resultados consignados en el CRF 2020-2023 provengan inherentemente de operaciones aprobadas antes de 2020. Por lo tanto, estos indicadores se incluyen únicamente con fines de seguimiento y no están acompañados de metas.

### **C. Nivel 3: Desempeño del Grupo BID**

- 4.14 El Desempeño del Grupo BID es el tercer y último nivel del CRF. Los indicadores del Nivel 3 se dividen en dos grandes categorías: (1) Ejecución y Resultados de las Operaciones, y (2) Gestión y Eficacia Organizacionales. Cada una de ellas consta de tres subcategorías que se vinculan a un principio operativo rector o ventaja comparativa de la Actualización de la Estrategia Institucional. Mientras que varios indicadores del Nivel 3 se vinculan directamente con los ODS, otros se centran en medir aspectos más generales del desempeño y la eficiencia del Grupo BID.
- 4.15 En los indicadores del Nivel 3, el desempeño puede vincularse más directamente a los esfuerzos del Grupo BID, por lo cual se proponen metas para casi todos estos indicadores a fin de contribuir a encaminar el desempeño hacia el rumbo deseado. Aquellos indicadores en los que la fijación de metas no es conveniente o factible en este momento, pero cuyo desempeño el Grupo BID desea de todos modos observar, se recogerán en otros documentos como el Informe Anual de Operaciones y el Informe de Ejecución Presupuestaria del BID, que brindan información sobre indicadores complementarios<sup>17</sup>.
- 4.16 Tanto las metas como la evaluación anual de avances en su consecución se adaptan a las circunstancias singulares de cada indicador. Las metas se fijaron partiendo de la disyuntiva crítica de si el Grupo BID aspira a mejorar su desempeño durante el período 2020-2023 o, alternativamente, a asegurar que se mantengan los niveles de desempeño alcanzados recientemente. En casos en que la finalidad sea sustentar un desempeño ya de por sí favorable, se fijaron en general metas

---

<sup>15</sup> A diferencia de los resultados inmediatos (como el número de beneficiarios) que con frecuencia pueden agregarse, los resultados de nivel más alto (como la mortalidad materna) no se prestan a la agregación y la generación de datos anuales, por diversas razones, tales como: (i) desfases temporales (esto es, muchos resultados intermedios y de largo plazo tardan años en materializarse y pueden calibrarse mejor tras la finalización del proyecto); (ii) la heterogeneidad de la cartera, y (iii) la complejidad que reviste atribuir las variaciones al financiamiento del Grupo BID.

<sup>16</sup> El Grupo BID informa anualmente sobre los resultados e impactos de los proyectos en el DEO; para obtener información más detallada a nivel de proyecto, pueden consultarse los informes de seguimiento y de terminación de proyectos, así como los informes de evaluación de impacto.

<sup>17</sup> Por ejemplo, en el marco de la Estrategia de Relacionamento Grupo BID-Sociedad Civil, el Grupo está desarrollando sistemas de recopilación de datos que permitan medir los avances en la participación ciudadana con miras a proponer indicadores y metas para el próximo ciclo del CRF, pese a lo cual no fue factible establecer metas para el actual CRF.

para 2020-2023, con el propósito de mantener un desempeño igual o mejor que el observado en años recientes. Bajo esta perspectiva se reconoce que no es realista o deseable establecer metas superiores a un determinado umbral para algunos indicadores, ya que ello podría generar incentivos adversos. En cambio, cuando se busca mejorar el desempeño, se han fijado metas ya sea para 2023 o para el período 2020-2023, según las circunstancias propias de cada indicador conforme se describe en los siguientes párrafos. En el cuadro de desempeño del Grupo BID del Apéndice I se pueden ver detalles sobre las metas que se proponen para cada indicador y el cronograma al que corresponde cada una de ellas.

- 4.17 Los niveles de referencia para cada indicador se establecieron a partir de los datos más recientes disponibles para el período más pertinente. Cuando la meta supone una mejora deseada para 2023 con respecto al desempeño actual, se usan valores de referencia de un solo año (por lo general 2018), mientras que cuando la meta corresponde a todo el período 2020-2023, los valores de referencia suelen abarcar una serie de años. En tales casos, siempre que fue posible se usaron como referencia los datos de los primeros tres años del período del CRF vigente (2016-2018), ya que la metodología para muchos indicadores se armonizó en 2016, que también fue el año de creación de BID Invest. Cuando no se tiene a disposición una base de referencia idónea ajustada a estos lineamientos generales, se deja indicación de ello en el Apéndice I.
- 4.18 Los indicadores del Nivel 3 cumplirán un papel esencial para afianzar los vínculos entre el desempeño institucional y la asignación de recursos en apoyo del logro de los objetivos de la Segunda Actualización. En el caso del BID, por ejemplo, la Administración ha atendido los comentarios del Directorio sobre la necesidad de una alineación más estrecha entre la Actualización de la Estrategia Institucional, el CRF y el marco de presupuestación en función de resultados. Esto último, además de favorecer una comprensión común de los resultados y los recursos asignados a su consecución en cada una de las respectivas funciones principales del negocio para la presupuestación en función de resultados, se plasmará en un proceso más eficiente de comunicación de información en plena consonancia con el espíritu de la metodología de gestión para el logro de resultados de desarrollo y presupuestación en función de resultados, en el cual un conjunto robusto de indicadores funcionales que miden los avances en la Estrategia hace posible un ejercicio provechoso de evaluación que, a su vez, puede generar insumos para encauzar la asignación de recursos en el futuro.

## **1. Ejecución y Resultados de las Operaciones**

- 4.19 Los indicadores de Ejecución y Resultados de las Operaciones tienen por finalidad ilustrar en qué medida el Grupo BID está utilizando eficazmente recursos para responder a los desafíos de desarrollo de la región. Los indicadores están organizados con arreglo a tres encabezados, a saber, alineación estratégica, efectividad en el desarrollo, y apalancamiento y alianzas.
- 4.20 En la primera subsección, *alineación estratégica*, el propósito es establecer en qué grado el Grupo BID está alineando los recursos con un conjunto clave de prioridades estratégicas de la institución, como inclusión social e igualdad, productividad e innovación, integración económica, igualdad de género, diversidad, adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos, capacidad institucional

y Estado de derecho, y apoyo a países pequeños y vulnerables<sup>18</sup>. Para cada una de estas prioridades se medirá el porcentaje de proyectos recientemente aprobados o comprometidos o el financiamiento que respalda la prioridad cada año. A excepción de los primeros tres indicadores, todos los indicadores de alineación estratégica tienen una meta para el período 2020-2023, lo cual da fe de la ambición del Grupo BID de brindar un apoyo sistemático —y en la mayoría de los casos creciente— a estos ámbitos durante todo el período del CRF. Por ejemplo, en el caso del cambio climático, el BID estableció una meta consistente en que el 65% de los nuevos proyectos aprobados durante el período 2020-2023 ha de apoyar la adaptación al cambio climático o la mitigación de sus efectos, lo que representa un aumento con respecto al 53% fijado para 2016-2018. Al establecer una meta para el período de cuatro años, el BID se propone incrementar su respaldo a esta prioridad y sostenerlo durante todo el cuatrienio. Dada la importante función que cumplen ciertas actividades en el ámbito de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos, también se fijarán metas para cada entidad respecto a un subconjunto de este indicador, a saber, *proyectos que apoyan la gestión de la agricultura, la silvicultura, el uso de la tierra y las zonas costeras*.

- 4.21 Además de la alineación de aprobaciones y compromisos con prioridades clave de la Estrategia Institucional, la subsección de *alineación estratégica* incluye un indicador que mide el porcentaje de nuevas aprobaciones alineadas con la estrategia de país aplicable, reflejando de este modo el interés del Grupo BID por preservar un alto nivel de alineación de las estrategias de país, sin renunciar a la flexibilidad para adaptarse a las cambiantes circunstancias de cada país miembro prestatario. Un último indicador de *alineación estratégica* se centra en reflejar el porcentaje de estrategias de país aprobadas en el período que consideran los compromisos oficiales del país respectivo en relación con el clima, con una meta de 100% para el período 2020-2023. Estos compromisos oficiales vinculados al clima incluyen las contribuciones determinadas a nivel nacional de los países (de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo de París) o estrategias de descarbonización a largo plazo.

### ***Efectividad en el desarrollo***

- 4.22 La segunda subcategoría de Ejecución y Resultados de las Operaciones, *efectividad en el desarrollo*, ilustra el grado en que los proyectos están efectivamente mitigando riesgos, ejecutándose según lo previsto y logrando resultados de desarrollo. Tres de los indicadores de esta subcategoría ya estaban presentes en los dos CRF previos y siguen siendo pertinentes por su contribución vital para evaluar el desempeño operativo. Por ende, la información presentada como parte del CRF 2020-2023 incluirá un mayor nivel de desglose de datos en estos indicadores para focalizar con mayor precisión los esfuerzos de mejora en ámbitos donde existan carencias más agudas. El cuarto indicador de *efectividad en*

---

<sup>18</sup> De conformidad con los hallazgos de la evaluación intermedia de OVE sobre el Noveno Aumento, no se establecieron metas para los tres desafíos de la Actualización de la Estrategia Institucional (inclusión social e igualdad, productividad e innovación, e integración económica). Así pues, estos indicadores se medirán como parte del CRF exclusivamente con fines de seguimiento. Del mismo modo, no se fijó una meta para tecnología e innovación. El Grupo está formulando criterios para determinar cuándo un proyecto respalda los ámbitos de tecnología e innovación y, una vez que concluya, se informará al respecto en el Informe Trimestral de Operaciones del BID y los informes trimestrales al Directorio de BID Invest.

*el desarrollo* se incluyó para reflejar la labor del BID destinada a incrementar la atención brindada a consideraciones de cambio climático y resiliencia ante desastres naturales durante el diseño de los proyectos. Habida cuenta de la relevancia de estos indicadores de efectividad, cada uno de ellos se examina en detalle en los párrafos que siguen.

- 4.23 El indicador *Proyectos activos clasificados con desempeño satisfactorio* también formó parte del CRF 2016-2019 para el BID y BID Invest. Este indicador se ha actualizado en el CRF 2020-2023 para abarcar las operaciones de préstamo y de inversión de capital de BID Lab y las operaciones de cooperación técnica del BID. En el caso de las operaciones del BID, la meta de 80% para este indicador refleja el afán de la institución por mantener un nivel de desempeño ya de por sí alto, más que realizar anualmente progresos incrementales hacia esa meta, lo que implica reconocer que existe un tope para el porcentaje de operaciones que pueden obtener un puntaje satisfactorio cada año. Esta meta es más alta que la establecida para el período 2016-2019 (75%) y se corresponde con el valor de referencia de 2016-2018 (80%). Para las operaciones de cooperación técnica del BID, en cambio, la ambición en este mismo indicador es mejorar el desempeño en el período 2020-2023 con respecto al valor de referencia. Para BID Invest, la meta tiene por finalidad mantener la coherencia con el indicador sobre resultados de desarrollo satisfactorios al momento de la terminación, ya que el porcentaje de proyectos activos clasificados con desempeño satisfactorio es un buen indicio previo del logro satisfactorio de resultados de desarrollo. Las metas para *Proyectos activos clasificados con desempeño satisfactorio* se aplican al período 2020-2023.
- 4.24 El indicador *Proyectos finalizados con resultados de desarrollo satisfactorios* es un parámetro importante para calibrar el nivel de materialización de resultados en operaciones respaldadas por el BID y BID Invest. Ambas entidades han fijado para este indicador metas que suponen una mejora frente al desempeño de años recientes y son acordes con los parámetros de otros bancos multilaterales de desarrollo con metodologías de evaluación similares. Atendiendo a la importancia decisiva de este parámetro, en el CRF 2020-2023 se presentará información más desglosada sobre el desempeño de los proyectos en este indicador por sectores y subregiones, buscando facilitar una comprensión más amplia de los factores que inciden en el porcentaje registrado a nivel institucional (en el [Anexo E](#) se ilustra un panel de seguimiento para presentar dicha información). Esto contribuirá a incrementar su utilidad en la toma de decisiones con el fin de adaptar mejor las acciones de mejora a los ámbitos que precisan mayor atención. Las metas para *Proyectos finalizados con resultados de desarrollo satisfactorios* se aplican al período 2020-2023.
- 4.25 El indicador *Proyectos con riesgos ambientales y sociales más altos con calificación satisfactoria en la adopción de medidas de mitigación* formaba parte del CRF 2016-2019, y solo es aplicable al BID y BID Invest, teniendo en cuenta la índole de la labor de BID Lab. En cuanto a BID Invest, la meta representa la ambición de mantener los niveles recientes de desempeño en todo el período que abarca el CRF, con un objetivo del 90% para 2020-2023. En el caso del BID, la meta representa la ambición de mejorar el desempeño a lo largo del tiempo en relación con el valor de referencia de 81% para 2016-2018 a un valor de 84% para 2023. Este incremento es ambicioso para el BID en vista de la expansión del conjunto total de proyectos objeto de supervisión por parte de especialistas en materia ambiental

y social y de la existencia de un proceso más sistemático de seguimiento basado en el riesgo. Concretamente, entre 2017 y 2019 se produjo un aumento de casi el 80% del número total de proyectos objeto de supervisión por parte de dichos especialistas (de 120 a 212 proyectos), de manera que actualmente el 100% de los proyectos que presentan un riesgo alto y sustancial se someten a un seguimiento ambiental y social específico. Ello condujo a la identificación de proyectos adicionales con escollos en materia de cumplimiento, en especial en países con menor capacidad de gestión ambiental y social. En los próximos años se continuará desplegando esfuerzos para mejorar el desempeño de los proyectos con mayor riesgo mediante la transferencia progresiva de especialistas del área ambiental y social de la región y la ampliación de escala de las actividades de capacitación destinadas a fortalecer la capacidad del personal del BID y los organismos ejecutores. Las metas para *Proyectos con riesgos ambientales y sociales más altos con calificación satisfactoria en la adopción de medidas de mitigación* se aplican al período 2020-2023 para BID Invest y a 2023 para el BID.

- 4.26 El último indicador de efectividad en el desarrollo es *Proyectos con riesgo considerable de desastres y cambio climático en los que se aplicaron análisis de riesgos para identificar acciones de resiliencia*. Este indicador permite medir la aplicación de la Metodología de Evaluación del Riesgo de Desastres y Cambio Climático del BID, donde se reconoce que el punto crítico de influencia para las inversiones relacionadas con riesgos de desastres y cambio climático se sitúa en etapas iniciales, e implica tener debidamente en cuenta tales riesgos y acrecentar la resiliencia a los mismos desde la fase de diseño de las inversiones en desarrollo. Así pues, este indicador refleja en qué medida los aspectos relacionados con el riesgo de desastres y cambio climático se han tenido en cuenta en operaciones del BID aprobadas durante el año con un riesgo considerable de desastres y cambio climático. La meta para el BID de 100% de los *Proyectos con riesgo considerable de desastres y cambio climático en los que se aplicaron análisis de riesgos para identificar acciones de resiliencia* corresponde a 2023 y refleja la ambición de aumentar del valor de referencia de 16%, durante el período del CRF, el porcentaje de operaciones de riesgo alto y moderado que aplican este análisis. BID Invest está actualizando su metodología para evaluar los riesgos climáticos y de desastres con fecha de comienzo prevista para su implementación en enero de 2021. Por consiguiente, en este momento no es factible fijar un valor de referencia y una meta para este indicador en el caso de BID Invest.

### ***Apalancamiento y alianzas***

- 4.27 Por último, la subcategoría *apalancamiento y alianzas* tiene por finalidad ilustrar en qué grado el Grupo BID ejerce un impacto más allá del monto de recursos financieros que aporta a proyectos específicos, movilizandolos recursos adicionales o respaldando sinergias público-privadas eficaces. Por primera vez, se han elaborado definiciones comunes acerca de la movilización de recursos de terceros por el BID, BID Invest y BID Lab, las cuales se usarán para la presentación de información sobre el CRF 2020-2023. Estas definiciones concuerdan en gran medida con las utilizadas en los informes conjuntos de los bancos multilaterales de desarrollo sobre movilización directa e indirecta de financiamiento privado (véanse definiciones detalladas en el [Anexo A](#)). El Grupo BID moviliza recursos para apoyar el desarrollo de la región en diversos modos. Los dos indicadores del CRF 2020-2023 sobre

movilización incluyen *recursos directos de terceros otorgados* —desglosados para identificar los recursos privados— y *recursos indirectos de terceros otorgados*<sup>19</sup>. Cada uno de estos indicadores de movilización tiene una meta acumulada para el período 2020-2023.

- 4.28 En cuanto a las sinergias público-privadas, la estrategia del Grupo BID se centra en su compromiso de apalancar plenamente los recursos de la institución trabajando como un grupo. Puesto que el objetivo de esta colaboración es ayudar más eficazmente a la región a afrontar sus desafíos de desarrollo, se usa un indicador de percepción a fin de reflejar la medida en que las partes interesadas y los clientes del Grupo BID perciben este aspecto como una fortaleza del Grupo. El indicador *Partes interesadas que consideran que el Grupo BID fomenta eficazmente sinergias público-privadas* tiene una meta para 2023.

## **2. Gestión y Eficacia Organizacionales**

- 4.29 El propósito de los indicadores de Gestión y Eficacia Organizacionales es esclarecer hasta qué punto el Grupo BID se gestiona de forma eficaz, eficiente y acorde con sus propios principios.

### ***Eficiencia***

- 4.30 Mediante los indicadores de *eficiencia* se explora en qué medida el Grupo BID es sostenible en el plano financiero y eficiente en su uso de recursos. Dos índices de costos presentes en el CRF 2016-2019 seguirán figurando en el CRF 2020-2023: (i) la relación entre costos e ingresos, que compara costos administrativos e ingresos, y (ii) la relación entre costos y cartera, que coteja costos administrativos y cartera. La combinación de ambos parámetros permite apreciar el nivel de eficiencia operativa y sostenibilidad financiera de las entidades del Grupo BID. Habida cuenta de la naturaleza de BID Lab, la relación entre costos e ingresos solo se aplica al BID y BID Invest. El seguimiento de estos coeficientes tiene por propósito asegurar que uno y otro se mantengan dentro de un rango adecuado atendiendo al modelo de negocio de cada institución, más que procurar reducciones concretas. Los costos fluctúan en función de las decisiones de alto nivel de prestar un mejor servicio a la región, y en ellos influye no solamente el grado de eficiencia de los bancos multilaterales de desarrollo, sino también importantes aspectos de sus misiones de desarrollo, tales como generar y divulgar conocimiento, llegar a países pequeños y vulnerables y aplicar salvaguardias sociales y ambientales. En consecuencia, estos coeficientes cuentan con metas para el período 2020-2023 en general.
- 4.31 Se ha añadido al CRF 2020-2023 un indicador adicional de eficiencia para dar seguimiento al número de agencias de calificación crediticia que otorgan al BID y BID Invest su calificación objetivo. Las calificaciones crediticias son indicadores de solvencia que los inversionistas utilizan en sus decisiones de inversión. Asimismo, ayudan a determinar el acceso de una entidad los mercados de capital y el nivel de tasas de su emisión de deuda. Dado que dichas calificaciones apuntalan la

---

<sup>19</sup> Las definiciones de estos indicadores se ajustan mayormente a la metodología de los bancos multilaterales de desarrollo para informar sobre la movilización de recursos privados, pero no son idénticas, en razón de la necesidad de reflejar también en el CRF los recursos públicos movilizados. Para mayor información, véanse las definiciones de los indicadores del CRF.

capacidad crediticia y de movilización del Grupo BID, los Gobernadores han emitido mandatos específicos de calificación para el BID (AAA) y BID Invest (al menos AA) e instado a la Administración a establecer regulaciones, políticas, directrices e iniciativas conexas para preservar tales calificaciones. Ante la importancia crucial de esas calificaciones y el hecho de que las mismas pueden variar con el tiempo, este indicador se ha incluido en el CRF para señalar el interés del Grupo BID en mantener las calificaciones en niveles iguales o superiores a los actuales. La meta para Agencias de calificación crediticia que otorgan a las entidades del Grupo BID la calificación objetivo se aplica al período 2020-2023.

### **Conocimiento e innovación**

- 4.32 Los indicadores de *conocimiento e innovación* examinan el nivel de liderazgo del Grupo BID en la región en cuanto a la generación e intercambio de conocimiento y la innovación. En cada uno de los indicadores de conocimiento e innovación, el CRF prevé una meta para 2023 que supone un avance frente al valor de referencia para 2018 o 2019. Con el indicador *Promedio de descargas de publicaciones del Grupo BID* se busca determinar el nivel de demanda que generan los principales productos de conocimiento, dando cuenta del número promedio de descargas dentro del año siguiente al lanzamiento de libros, monografías, documentos de trabajo e informes de políticas. Por su parte, el indicador *número total de lectores de blogs del Grupo BID* da una idea de la magnitud del público que consume información divulgada por el Grupo. Estos indicadores arrojan luz sobre el alcance de los productos de conocimiento del Grupo BID, mientras que otros indicadores adicionales brindan información complementaria acerca de las percepciones de los interesados externos sobre el intercambio de conocimiento y la innovación del Grupo BID.
- 4.33 Los indicadores de percepción externa se basan en un concepto incluido en el CRF por primera vez, a saber, el Net Promoter Score (NPS), un parámetro usado en programas de experiencia de los clientes para medir su disposición a recomendar a otros una organización. Los NPS propuestos se basan en preguntas sobre la probabilidad de que las partes interesadas recomienden al Grupo BID, y se calculan restando el porcentaje de “detractores” —esto es, clientes que expresan insatisfacción con el Grupo BID y pueden perjudicar su reputación divulgando opiniones negativas (definidos como aquellos que asignan un puntaje de 0 a 6 en una escala de 0 a 10)— del porcentaje de “promotores”, es decir, adeptos entusiastas y leales del Grupo BID (definidos como aquellos que asignan un puntaje de 9 y 10)<sup>20</sup>. En anteriores encuestas de percepción, los puntajes promedio de satisfacción general de los interesados externos con el Grupo BID en cuanto a intercambio de conocimiento e innovación solían arrojar resultados aceptables, aunque sin mayores insumos sobre posibles acciones que pudiesen propiciar una mejora continua. El NPS se escogió para el CRF 2020-2023 por cuanto refleja el deseo del Grupo BID de valerse, más allá de los simples puntajes promedio, de mediciones más válidas y funcionales del reconocimiento del valor del Grupo por las partes interesadas, a fin de impulsar estándares de excelencia en intercambio de conocimiento e innovación. La información derivada de este puntaje y la información cualitativa conexas aportada por los encuestados se utilizará para

---

<sup>20</sup> Para mayor información sobre el NPS, véase <http://www.netpromotersystem.com/>.

ayudar al Grupo BID a aumentar el número de promotores y reducir el de detractores para reforzar progresivamente el valor de su marca.

### ***Alineación interna***

- 4.34 Por último, los indicadores de *alineación interna* dan cuenta del grado en que el Grupo BID se gestiona en un modo acorde con sus prioridades estratégicas para la región. Al tiempo que brinda apoyo a la región para impulsar las acciones de mitigación del cambio climático, igualdad de género, diversidad y transparencia, el Grupo también está operando cambios internos en todos estos frentes. En el caso de mitigación del cambio climático, igualdad de género y transparencia, la meta representa la ambición para 2023 en relación con el último año sobre el que existen datos (2018). Por ejemplo, para el indicador *Porcentaje de mujeres que ocupan cargos de medio y alto nivel en el Grupo BID*, BID Invest ha establecido la meta de registrar un aumento para pasar del 33% en 2018 al 38% para 2023, con el propósito de elevar gradualmente el porcentaje de representación femenina en estos cargos. En el caso del BID, el objetivo es lograr un incremento para pasar del 38% en 2018 al 43% para 2023. Si bien tanto el BID como BID Invest tienen ambiciones a más largo plazo de lograr la plena paridad de género en estos niveles, las metas de 2023 se basan en una evaluación de casos hipotéticos ambiciosos pero factibles de promociones futuras y contrataciones externas en estos grados, así como en las tasas previstas de disminución natural de cargos y de jubilación durante el período que abarca el CRF. En el BID, por ejemplo, la meta de 43% se fijó en función del supuesto de que el número de promociones del grado 5 al 4 se mantendrá constante con una proporción del 50% entre ambos sexos y de que al menos el 50% de las vacantes que se produzcan por jubilación obligatoria de hombres las llenarán mujeres y de que todas las vacantes que se produzcan por jubilación obligatoria de mujeres las llenarán también mujeres.
- 4.35 En cuanto a diversidad, el indicador *acciones para promover la diversidad y la inclusión* se agregó con el fin de reflejar los esfuerzos emprendidos por el Grupo para atraer una fuerza de trabajo diversa y fomentar un entorno de trabajo incluyente. Este indicador dará cabida a una gama de eventos de búsqueda e identificación y contratación, campañas de diversidad e inclusión, capacitación sobre temas conexos para los empleados del BID (por ejemplo, sesgo inconsciente, competencia cultural, cómo ser aliado de la comunidad LGBTQ+) y otras actividades para contratar y retener una fuerza de trabajo diversa y promover un entorno laboral incluyente en el Grupo BID. La meta para el período 2020-2023 representa un aumento de más del 40% con respecto a años recientes. El Grupo BID también continuará ampliando su labor de seguimiento y presentación de información sobre diversidad e inclusión más allá de este indicador del CRF para profundizar su entendimiento sobre la repercusión que tienen los esfuerzos que realiza en materia de diversidad e inclusión y formas de seguir potenciando su eficacia. La meta para acciones para promover la diversidad y la inclusión se aplica al avance acumulado con respecto a este indicador de 2020 a 2023.

## **V. PROCESOS PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORMES Y EL USO DEL CRF**

- 5.1 La información sobre progresos con relación al CRF se comunicará anualmente a través del Panorama de la Efectividad en el Desarrollo (DEO) y la página virtual del

CRF (<http://crf.iadb.org>). En el [Anexo A](#) se detallan las definiciones y pautas de presentación de información para cada indicador del Marco. Estas definiciones formarán parte de la nota técnica de orientación del CRF para 2020-2023, que se divulgará al público durante todo el período del CRF y será objeto de actualizaciones periódicas cuando corresponda.

- 5.2 En términos generales, la información sobre los indicadores de Contexto Regional se obtendrá de fuentes de datos existentes, tanto del Grupo BID como externas. En el caso de los indicadores del Nivel 2, los datos provendrán en gran medida de los sistemas de seguimiento del avance, incluidos el PMR para el BID, DELTA para BID Invest, iDELTA para BID Lab y el sistema de seguimiento e información sobre la cooperación técnica. El nivel de Desempeño del Grupo BID se valdrá de diversas fuentes de datos, entre otras las herramientas de efectividad en el desarrollo usadas en operaciones de los sectores público y privado, el Sistema de Retroalimentación Externa de encuestas de partes interesadas, el sistema de seguimiento e información sobre la cooperación técnica, el sistema de almacenamiento de datos institucionales del BID y BID Invest y los estados financieros del BID y la Corporación Interamericana de Inversiones.
- 5.3 A fin de seguir reforzando la utilidad de los datos del CRF en la toma de decisiones se incluirán, cuando sea factible, datos con mayor nivel de detalle. Para los indicadores de Contexto Regional, esto se hará ofreciendo en la página virtual del CRF enlaces a las fuentes originales de datos donde se expone información por países. En el caso de los indicadores del Nivel 2, se incluirán datos sobre contribuciones de proyectos específicos<sup>21</sup> en la página virtual del CRF, donde se presentará además (cuando exista) información desglosada por género, origen étnico, variables climáticas y otros temas de conformidad con los tipos de desglose que figuran en el Apéndice I. En cuanto a los indicadores de Desempeño del Grupo BID, se incorporará a la información presentada en la página virtual la capacidad de profundizar en varios indicadores para apreciar los avances por sector, país u otras dimensiones (como se observa en el Apéndice I), propiciando una mayor focalización de las mejoras en ámbitos que denotan carencias (véase, por ejemplo, el [Anexo E](#)). Por otro lado, se actualizarán los informes (trimestrales y anuales) de operaciones del BID para incluir los indicadores y subindicadores que coadyuven a los avances en un indicador específico del CRF para apoyar la toma de decisiones y la rectificación del rumbo, cuando proceda.

## VI. RECOMENDACIÓN

- 6.1 Los equipos de la Administración del BID y BID Invest recomiendan que sus respectivos Directorios Ejecutivos aprueben el Marco de Resultados Corporativos para el período 2020-2023 según se especifica en el Apéndice I de este documento.

---

<sup>21</sup> Debido a consideraciones de confidencialidad de los clientes de proyectos sin garantía soberana, no será posible presentar información a nivel de proyecto para todas las operaciones.

## APÉNDICE I. INDICADORES DEL CRF 2020-2023

### Nivel 1. Contexto Regional

Indicador	Valor de referencia <sup>a</sup>	Año de referencia	ODS conexos <sup>b</sup>
<b>Inclusión social e igualdad</b>			
1. Índice de recuento de la pobreza (US\$3,10 por día, PPA) (%)	13,8	2017	1
2. Coeficiente de Gini	0.492	2017	10
3. Índice de progreso social	69,4	2018	1 3 4
			6 10 16
<b>Productividad e innovación</b>			
4. Tasa de crecimiento del PIB por persona empleada (%)	0,2	2018	8
5. Trabajadores empleados que contribuyen a la seguridad social (% de la población empleada)	43,3	2017	8
6. Gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB (%)	0,66	2016	9
7. Proporción de la población cubierta por al menos una red de telefonía móvil 4G (%)	75,6	2017	9 17
<b>Integración económica</b>			
8. Comercio intrarregional de bienes (%)	15,3	2017	8 17
9. Tasa de crecimiento del valor de las exportaciones totales de bienes y servicios (%)	10,4	2017	8 17
10. Corrientes netas de inversión extranjera directa como porcentaje del PIB (%)	3,0	2017	8 17
<b>Igualdad de género y diversidad</b>			
11. Índice global de desigualdad de género	0,72	2018	5 10
<b>Cambio climático y sostenibilidad ambiental</b>			
12. Emisiones de CO <sub>2</sub> producidas por la quema de combustibles (toneladas)	1.600 millones	2016	7 13
13. Zona forestal en proporción a la superficie terrestre total (%)	46,2	2016	13 15
14. Pérdidas económicas anuales declaradas por causa de desastres naturales (US\$)	4.600 millones	2018	2 11 13
<b>Capacidad institucional y Estado de derecho</b>			
15. Eficacia gubernamental (percentil promedio de ALC)	44,9	2017	16
16. Estado de derecho (percentil promedio de ALC)	38,7	2017	16
17. Control de la corrupción (percentil promedio de ALC)	41,8	2017	16
18. Voz y rendición de cuentas (percentil promedio de ALC)	55,4	2017	16

<sup>a</sup> Las principales fuentes de los valores de referencia son: Sociómetro-BID; Social Progress Imperative; Indicadores del Desarrollo Mundial del Grupo Banco Mundial; Sistema de Información de Mercados Laborales y Seguridad Social (SIMS) del BID; base de datos de indicadores de los ODS (ONU); INTrade del BID; Foro Económico Mundial; Base de datos sobre situaciones de emergencia (EM-DAT) del Centro de Investigación sobre la Epidemiología de los Desastres (CRED) e Indicadores Mundiales de Buen Gobierno del Grupo Banco Mundial.

<sup>b</sup> Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son: ODS 1: Fin de la pobreza; ODS 2: Hambre cero; ODS 3: Salud y bienestar; ODS 4: Educación de calidad; ODS 5: Igualdad de género; ODS 6: Agua limpia y saneamiento; ODS 7: Energía asequible y no contaminante; ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico; ODS 9: Industria, innovación e infraestructura; ODS 10: Reducción de las desigualdades; ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles; ODS 12: Producción y consumo responsables; ODS 13: Acción por el clima; ODS 14: Vida submarina; ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres; ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, y ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos.

## Nivel 2. Contribuciones del Grupo BID a los Resultados de Desarrollo

Indicador	Resultados 2016-2018	ODS conexos <sup>a</sup>	Desglose
<b>Inclusión social e igualdad</b>			
1. Estudiantes que se benefician de proyectos de educación (n.º)	11.630.665	4	Sexo; indígenas; afrodescendientes
2. Beneficiarios de servicios de salud (n.º)	17.195.401	3	Sexo; indígenas; afrodescendientes
3. Beneficiarios de programas destinados a combatir la pobreza (n.º)	15.696.276	1	Sexo; indígenas; afrodescendientes
4. Hogares con acceso mejorado a agua y saneamiento (n.º)	1.761.168 <sup>b</sup>	6 11	Indígenas; afrodescendientes; agua; saneamiento; cambio climático (medidas de resiliencia en la etapa de diseño; con captura de metano, reducción o cogeneración)
5. Hogares con acceso mejorado a servicios de energía (n.º)	182.931	7 11	Indígenas; afrodescendientes
6. Beneficiarios de iniciativas de apoyo a migrantes y sus comunidades de acogida (n.º)	No disponible <sup>c</sup>	10 11	Sexo
<b>Productividad e innovación</b>			
7. Beneficiarios de iniciativas de apoyo al empleo (n.º)	834.069 <sup>b</sup>	8	Sexo; cambio climático (puestos de trabajo/aptitudes)
8. Empleos respaldados (n.º)	No disponible <sup>c</sup>	8	
9. Micro, pequeñas y medianas empresas financiadas (n.º)	1.731.533	8 9	Empresas de propiedad de mujeres o lideradas por ellas
10. Empresas que reciben asistencia técnica (n.º)	283.652 <sup>b</sup>	8 9 17	Empresas de propiedad de mujeres o lideradas por ellas
11. Agricultores con acceso mejorado a inversiones y servicios agrícolas (n.º)	900.196	2	Sexo; indígenas; afrodescendientes cambio climático (medidas de adaptación o mitigación)
12. Beneficiarios con nuevo acceso a por lo menos una red de telefonía móvil 4G (%)	No disponible <sup>c</sup>	9 17	Sexo
<b>Integración económica</b>			
13. Vías construidas o mejoradas (km)	6.075	9	Cambio climático (soluciones con bajas emisiones de carbono o medidas de resiliencia en la etapa de diseño)
14. Volumen de comercio internacional respaldado (US\$)	2.900 millones	8 17	
15. Acuerdos de integración e iniciativas de cooperación a nivel regional respaldados (n.º)	80	17	
<b>Igualdad de género y diversidad</b>			
16. Mujeres beneficiarias de iniciativas de empoderamiento económico (n.º)	461.299	5 10	Indígenas; afrodescendientes
17. Países con marcos reforzados de políticas de igualdad de género y diversidad (n.º)	No disponible <sup>c</sup>	5 10	
18. Beneficiarios designados de servicios públicos que han sido adaptados para grupos diversos (n.º)	No disponible <sup>c</sup>	10	Indígenas; afrodescendientes

Indicador	Resultados 2016-2018	ODS conexos <sup>a</sup>	Desglose
<b>Cambio climático y sostenibilidad ambiental</b>			
19. Emisiones evitadas (toneladas anuales de CO <sub>2</sub> equivalente)	12.156.188	7 12 13	
20. Beneficiarios de una mayor resiliencia a desastres y efectos del cambio climático (n.º)	No disponible <sup>c</sup>	2 11 13	Sexo
21. Hábitats manejados de forma sostenible usando métodos basados en ecosistemas (hectáreas)	No disponible <sup>c</sup>	14 15	Bosques y dominados por bosques; pastizales; humedales y sistemas de agua dulce; costeros y marinos; otros
22. Capacidad instalada de generación eléctrica a partir de fuentes renovables (MW)	4.448	7 13	
23. Valor de las inversiones en infraestructura resiliente o con bajas emisiones de carbono (US\$)	No disponible <sup>c</sup>	9 13	Resiliente; bajas emisiones de carbono
<b>Capacidad institucional y Estado de derecho</b>			
24. Países con política y gestión tributaria y del gasto fortalecidas (n.º)	18 <sup>b</sup>	16 17	
25. Funcionarios capacitados en seguridad ciudadana y justicia (n.º)	No disponible <sup>c</sup>	16	Sexo
26. Instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas (n.º)	257 <sup>b</sup>	16	Tecnología digital
27. Instituciones con prácticas reforzadas de transparencia e integridad (n.º)	No disponible <sup>c</sup>	16	

<sup>a</sup> Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son: ODS 1: Fin de la pobreza; ODS 2: Hambre cero; ODS 3: Salud y bienestar; ODS 4: Educación de calidad; ODS 5: Igualdad de género; ODS 6: Agua limpia y saneamiento; ODS 7: Energía asequible y no contaminante; ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico; ODS 9: Industria, innovación e infraestructura; ODS 10: Reducción de las desigualdades; ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles; ODS 12: Producción y consumo responsables; ODS 13: Acción por el clima; ODS 14: Vida submarina; ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres; ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, y ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos.

<sup>b</sup> Los datos de resultados consignados para 2016-2018 se basan en indicadores conexos del CRF 2016-2019 de la siguiente manera: *Hogares con acceso mejorado a agua y saneamiento* se basa en los indicadores del CRF 2016-2019 *Hogares con acceso nuevo o mejorado a agua potable* y *Hogares con acceso nuevo o mejorado a saneamiento*. *Beneficiarios de iniciativas de apoyo para la búsqueda de empleo* se basa en el indicador del CRF 2016-2019 *Beneficiarios de programas de capacitación en el trabajo*. *Empresas que reciben asistencia técnica* se basa en el indicador del CRF 2016-2019 *Micro, pequeñas y medianas empresas que reciben apoyo no financiero*. *Países con política y gestión tributaria y del gasto fortalecidas* se basa en el indicador del CRF 2016-2019 *Países que se benefician de proyectos del BID orientados a mejorar la movilización de recursos internos*. *Instituciones con prácticas reforzadas de transparencia e integridad* se basa en el indicador del CRF 2016-2019 *Entidades de gobierno que se benefician de proyectos que fortalecen herramientas tecnológicas y de gestión para mejorar la prestación de servicios públicos*.

<sup>c</sup> No se dispone de datos de resultados para 2016-2018, ya que ni este indicador ni uno estrechamente relacionado figuraba en el CRF anterior.

### Nivel 3. Desempeño del Grupo BID

Ejecución y Resultados de las Operaciones					
Alineación estratégica					
Indicador	Institución	Valor de referencia 2016-2018 <sup>a</sup>	Meta para 2020-2023	ODS conexos <sup>b</sup>	Desglose
1. Proyectos que apoyan la inclusión social y la igualdad (% de nuevas aprobaciones/compromisos) <sup>c</sup>	BID	47%	Seguimiento	1 2	
	BID Invest	31%		3 4	
	BID Lab	46%		6 10	
2. Proyectos que apoyan la productividad e innovación (% de nuevas aprobaciones/compromisos)	BID	63%	Seguimiento	4 7	
	BID Invest	79%		8 9	
	BID Lab	84%			
3. Proyectos que apoyan la integración económica (% de nuevas aprobaciones/compromisos)	BID	23%	Seguimiento	8 9	
	BID Invest	23%		17	
	BID Lab	16%			
4. Apoyo a países pequeños y vulnerables (%) <sup>d</sup>	BID	37%	≥ 35%	10	Países pequeños e insulares
	BID Invest	38%	≥ 40%		
	BID Lab	37% <sup>f</sup>	≥ 45%		
5. Financiamiento climático en operaciones del Grupo BID (% del monto aprobado/comprometido)	BID	25%	≥ 30%	13	Mitigación; adaptación
	BID Invest	26%	≥ 30%		
	BID Lab	28%	≥ 30%		
6. Proyectos que apoyan la adaptación al cambio climático o la mitigación de sus efectos (% de nuevas aprobaciones/compromisos)	BID	53%	≥ 65%	13	Mitigación; adaptación
	BID Invest	40%	≥ 40%		
	BID Lab	34%	≥ 40%		
<i>Proyectos que apoyan la gestión de la agricultura, la silvicultura, el uso de la tierra y las zonas costeras</i> (% de nuevas aprobaciones/compromisos) <sup>e</sup>	BID	8%	≥ 10%	13	
	BID Invest	6%	≥ 8%		
	BID Lab	19%	≥ 25%		
7. Proyectos que apoyan la igualdad de género (% de nuevas aprobaciones/compromisos)	BID	41%	≥ 70% <sup>i</sup>	5 10	
	BID Invest	16% <sup>f</sup>	≥ 25%		
	BID Lab	27% <sup>f</sup>	≥ 60%		
8. Proyectos que apoyan la diversidad (% de nuevas aprobaciones/compromisos)	BID	7%	≥ 20%	10	
	BID Invest	0%	≥ 5%		
	BID Lab	8% <sup>f</sup>	≥ 20%		
9. Proyectos que respaldan la capacidad institucional y el Estado de derecho (% de nuevas aprobaciones)	BID	52%	≥ 60%	16	
10. Proyectos alineados con las estrategias de país (% de nuevas aprobaciones/compromisos)	BID	90%	≥ 90%	17	
	BID Invest	76%	≥ 79%		
	BID Lab	92%	≥ 90%		
11. Nuevas estrategias de país que consideran los compromisos oficiales del país respectivo en relación con el clima (%)	Grupo BID	54%	≥ 100%	13	

Efectividad en el desarrollo				
Indicador	Institución	Valor de referencia 2016-2018 <sup>a</sup>	Meta para 2020-2023	Desglose
12. Proyectos activos clasificados con desempeño satisfactorio (%)	BID - préstamos	80%	≥ 80%	Sector/ área operativa; país; dimensión PCR/XSR
	BID Invest - préstamos	63% <sup>f</sup>	≥ 70%	
	BID Lab - préstamos y capital	72% <sup>g</sup>	≥ 60%	
	BID - cooperación técnica	59%	≥ 75%	
13. Proyectos finalizados con resultados de desarrollo satisfactorios (%)	BID	59% <sup>f</sup>	≥ 70%	Sector/ área operativa; país; dimensión PCR/XSR
	BID Invest	47%	≥ 65%	
14. Proyectos con riesgos ambientales y sociales más altos con calificación satisfactoria en la adopción de medidas de mitigación (%)	BID	81%	≥ 84% <sup>i</sup>	Sector/ área operativa; país
	BID Invest	91%	≥ 90%	
15. Proyectos con riesgo considerable de desastres y cambio climático en los que se aplicaron análisis de riesgos para identificar acciones de resiliencia (%) <sup>h</sup>	BID	16% <sup>f</sup>	≥ 100% <sup>i</sup>	
Apalancamiento y alianzas				
Indicador	Institución	Valor de referencia 2016-2018 <sup>a</sup>	Meta para 2020-2023	ODS conexos <sup>b</sup> y desglose
16. Financiamiento directo de terceros otorgado (US\$)	Grupo BID	6.000 millones	≥ 9.000 millones	17
<i>Financiamiento privado directo de terceros otorgado (US\$)</i>	<i>Grupo BID</i>	<i>3.700 millones</i>	<i>≥ 6.000 millones</i>	<i>17</i>
17. Financiamiento indirecto de terceros otorgado (US\$)	Grupo BID	12.500 millones	≥ 16.500 millones	17
18. Partes interesadas que consideran que el Grupo BID fomenta eficazmente sinergias público-privadas (%)	Grupo BID	68% <sup>j</sup>	75% <sup>i</sup>	17
Gestión y Eficacia Organizacionales				
Eficiencia				
Indicador	Institución	Valor de referencia 2016-2018 <sup>a</sup>	Meta para 2020-2023	Desglose
19. Relación entre costos e ingresos (%)	BID	37% <sup>k</sup>	< 40%	
	BID Invest	44,1%	< 60%	
20. Relación entre costos y cartera (%)	BID	0,75% <sup>k</sup>	< 0,8%	
	BID Invest	1,24%	< 1,3%	
	BID Lab	6,1%	< 7,3%	
21. Agencias de calificación crediticia que otorgan a las entidades del Grupo BID la calificación objetivo (n.º)	BID	3	3	
	BID Invest	3	3	
Conocimiento e Innovación				
Indicador	Institución	Valor de referencia 2018	Meta para 2023	
22. Promedio de descargas de las publicaciones del Grupo BID (n.º)	Grupo BID	2.568	≥ 3.000	
23. Total de lectores de blogs del Grupo BID (n.º)	Grupo BID	4,7 millones	≥ 5,5 millones	
24. NPS: Grupo BID como proveedor de conocimiento pertinente (NPS) <sup>l</sup>	Grupo BID	28 <sup>j</sup>	≥ 38	Público Privado Otro
25. NPS: Grupo BID como proveedor de soluciones innovadoras (NPS) <sup>l</sup>	Grupo BID	14 <sup>j</sup>	≥ 27	Público Privado Otro

Alineación interna con los temas transversales				
Indicador	Institución	Valor de referencia 2018	Meta para 2023	ODS conexos <sup>b</sup>
26. Emisiones de las instalaciones y el parque automotor del Grupo BID (toneladas de CO <sub>2</sub> equivalente)	Grupo BID	11.200	≤ 9.600	13
27. Porcentaje de mujeres que ocupan cargos de medio y alto nivel en el Grupo BID (%)	BID y BID Lab <sup>m</sup>	38%	≥ 43%	5
	BID Invest	33%	≥ 38%	
28. Acciones para promover la diversidad y la inclusión en el Grupo BID (n.º)	Grupo BID	41 <sup>n</sup>	80 <sup>n</sup>	10
29. Puntaje en el Índice de Transparencia de la Ayuda	BID	83	90	16

<sup>a</sup> Los valores de referencia para los indicadores de alineación estratégica, efectividad en el desarrollo, apalancamiento y alianzas y eficiencia abarcan en la medida de lo posible el período 2016-2018. Para los indicadores 13 y 14, el valor de referencia representa los avances acumulados de 2016 a 2018. Para los demás indicadores, el valor de referencia representa el promedio para ese período. Las excepciones se señalan con notas a pie de página.

<sup>b</sup> Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son: ODS 1: Fin de la pobreza; ODS 2: Hambre cero; ODS 3: Salud y bienestar; ODS 4: Educación de calidad; ODS 5: Igualdad de género; ODS 6: Agua limpia y saneamiento; ODS 7: Energía asequible y no contaminante; ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico; ODS 9: Industria, innovación e infraestructura; ODS 10: Reducción de las desigualdades; ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles; ODS 12: Producción y consumo responsables; ODS 13: Acción por el clima; ODS 14: Vida submarina; ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres; ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, y ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos.

<sup>c</sup> Los valores de referencia y los datos sobre metas correspondientes al BID y BID Lab de los indicadores 1-10 se basan en las aprobaciones, mientras que BID Invest usa los compromisos para alinearse con otros parámetros de medición corporativos y otros bancos multilaterales de desarrollo y el sector privado.

<sup>d</sup> En el caso de *Apoyo a países pequeños y vulnerables*, el BID informa con base en el monto total en dólares de las aprobaciones, BID Invest lo hace en función del monto total en dólares de los compromisos y BID Lab hace lo propio sobre la base del número total de proyectos, de conformidad con lo dispuesto durante la discusión que se llevó a cabo en el Comité de Donantes de BID Lab sobre el documento del plan de acción de los países de los grupos C y D, en cuya ocasión los Donantes acordaron dar seguimiento a las aprobaciones para dichos países (pequeños y vulnerables) y los países pequeños e insulares como porcentaje de las operaciones en lugar de como porcentaje de los montos aprobados. Los países pequeños y vulnerables incluyen: Barbados, Bahamas, Belize, Bolivia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Suriname, Trinidad y Tobago, y Uruguay. Los países pequeños e insulares incluyen: Bahamas, Barbados, Belize, Guyana, Haití, Jamaica, República Dominicana, Suriname, y Trinidad y Tobago.

<sup>e</sup> Sujeto a la demanda de países miembros prestatarios y clientes o al acceso a fuentes externas de financiamiento concesional.

<sup>f</sup> Los valores de referencia cubren el período 2017-2018 dado que no existen datos comparables para 2016.

<sup>g</sup> Los valores de referencia reflejan los datos de 2018 dado que no existen datos comparables de años anteriores.

<sup>h</sup> BID Invest actualmente está actualizando su metodología para evaluar los riesgos climáticos y de desastres con fecha de comienzo prevista para su implementación en enero de 2021. Por consiguiente, en este momento no es viable establecer un valor de referencia y una meta para este indicador. BID Invest establecerá valores de referencia a fines de 2021, a más tardar, y definirá una meta para 2022-2023 en ese momento.

<sup>i</sup> La meta para este indicador se aplica exclusivamente a 2023.

<sup>j</sup> Los valores de referencia se obtuvieron en 2019 en el marco del Sistema de Retroalimentación Externa.

<sup>k</sup> Los valores de referencia cubren el período 2015-2018 dado que el BID comunica este indicador con base en un promedio cuatrienal continuo.

<sup>l</sup> El NPS es igual al porcentaje de encuestados (en el Sistema de Retroalimentación Externa) que otorgan a esta característica de la organización un puntaje de 9 o 10 en una escala de 10 puntos menos aquellos que asignan un puntaje de entre 0 y 6. En consecuencia, mide el porcentaje de lealtad a la marca del Grupo BID y puede variar de -100 a 100.

<sup>m</sup> El BID y BID Lab se consideran conjuntamente para el indicador *Porcentaje de mujeres que ocupan cargos de medio y alto nivel en el Grupo BID*, en aras de la coherencia con datos históricos y debido al reducido tamaño del personal de BID Lab.

<sup>n</sup> El valor de referencia abarca el avance acumulativo de 2016 a 2018 y la meta es acumulativa en el período de 2020 a 2023.